

The background of the slide is a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered across it. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

方濟會學校財團法人
臺南市黎明高級中學
新建校舍說明

建案發展歷程

1	102年03月26日	前手張世鐘建築師因延宕設計，經董事長交辦轉手由空間工坊陳思敬及吳昇勳建築師共同設計。原張世鐘建築師之設計費由空間工坊吸收。
2	102年03月28日	召開委員會，討論量體配置
3	102年04月11日	第2次會議初估量體面積 16600m^2 ，5021.5坪 操場為200m置於校園後方
4	102年04月19日	第3次會議處室辦公室確定，高國中導師辦公室再議
5	102年04月25日	至空間工坊討論合約初稿
6	102年04月26日	第4次會議國中導師室與專任老師辦公室分開、 <u>國中部</u> 因增班須增建教室、高中部教室之走廊設計改於北側易於管理，陳老師報工程價
7	102年05月10日	第5次會議調整廁所位置與出入口方向、風雨球場需設置男女廁所、並置於 <u>北邊</u> ，遮蔽球場聲音，並方便國中部學生之使用
8	102年05月17日	第6次會議暫停下2次會議、調整部分量體—保健 <u>集乳室</u> 、文書檔案室...
9	102年05月29日	<u>至森盟</u> 營造與陳、吳等人，討論設計監造合約
10	102年06月05日	空間 <u>工坊</u> 報修改後量體面積

11	102年06月07日	討論6月5日量體之空間工坊報價
12	102年06月14日	第7次會議補充討論5月17日之量體變更、簽訂設計監造合約
13	102年11月19日	討論配合50周年校慶活動,校舍模型與圖示展示
14	102年12月~103年4月	空間工坊進行報建案所需之各種圖面繪製,並因無障礙設施之工程費高達400萬以上,於102年12月前未能完成施作,修改期程於新建物之建築中,於綜合大樓原位置實施。修改圖面後送照。
15	103年04月日	送建築執造申請案
16	103年05月19日	至空間工坊與陳老師討論營建標案招標流程
17	103年05月26日	15:30-16:10 召開新建校舍小組會議,介紹模型、招標期程。 16:30-17:15 召開委員會,介紹模型、施工及拆遷期程
18	103年06月20日	估算公司代表到校說明估算細節
19	103年06月23日	吳昇勳陳思敬到校說明營建標案流程
20	103年06月19日	公告營建標案

21	103年07月03日	邀標說明會, 5家營造商參加, 9月7日前送公司資料到校進行審查
22	103年07月10日	召開資格審查會 4家送件公司均符合條件
23	103年08月01日	營造商簡報, 3家到場說明, 決議邀請2家領標
24	103年08月28日	營造商提問估價單之細目, 結構確認, 問題釋疑。
25	103年09月03日	取得建築執照
26	103年09月04日	工程內容及期程規劃報告, 及初步標金之投標, 各項比較之後, 進行表決, 由遠東營造取得最 <u>適</u> 廠商議價資格
27	103年09月16日	召開決標會議, 遠東營造經調整後價格為3億5200萬, 取得建案委任。
28	103年10月06日	桃園高鐵召開會議, 確認工程結構細目與品項之品牌。水電項目於10月9日確認
29	103年10月09日	遠東營造林主任、黃主任與李主任於空間工坊確認水電細目與品項之品牌。
30	103年10月21日	工程會議, 工程分區規劃動線調整、動線與工區中的物件處理原則
31	103年10月24日	召開校務會議, 說明工程期程及校園影響範圍, <u>貸還款</u> 計畫













➤ 空間所建置的環境，具有境教的實質影響力，教育領導者的教育和辦學理念，可透過校園建築環境的規劃設計與布置，引領學校空間和教育革新與發展。

➤ 空間領導是教育領導的新興理論之一，相關理論研究與建構亟待有志之士共同努力開拓，以開創優質又具創意的教育、領導和環境。

幾十年來，有些問題雖不涉安全問題，但對生活及學習的影響，空間問題相對越來越值得重視：

1. 大樓接縫處的漏水問題，常發生在高低樓層之交接樓梯的接觸帶，難以使用器物阻隔，縫隙中飽含水分，漏水之處易濕滑。
2. 迴廊女兒牆磨石子掉落，不易補強，謹防鋼筋外露。
3. 外牆裂縫，受風向影響，颱風大雨，室內漏水無法避免。
4. 34部學生交通車沒有迴旋空間，順號排班不易，聲響會影響上課，又與學生動線交叉，易生危險。
5. 校門口的校車與家長車輛上放學時大小車動線分隔不清，需要足夠的人力管制，遇到無法配合之用路人，險象環生。
6. 操場走向為東西方向，不易進行競速賽，易受晨陽與夕陽光的照射。
7. 操場的跑道300公尺，不易設計徑賽項目。
8. 部份文德樓的教室南北方向，受陽光的照射，兩旁學生屢受影響。
9. 文德樓教師辦公室狹小，不利導師操作。
10. 文德樓部份教室與熱食部接近，易受味道及送貨車的干擾，上課聲與員工聲響交雜，互相干擾，冬天不開空調時更為明顯。
11. 文德樓通道與送貨車道相接，沒有腹地緩衝，國中學生活動量大，怕生意外。
12. 廁所的位置在樓與樓的樓梯間或附近，通風流動，味道衝擊兩旁教室，學生常受季節風向的變換，要忍受廁所味道，廁所逐次興築，新舊管線複雜維修不易。
13. 部份廁所未有對流通風，逢內部管線老舊，滲水之處不易找尋，流出之污水，易生味道。
14. 籃球場的水泥龜裂，整治不易，歸因於雨水太多，冬夏季的乾濕程度不同造成水泥保養不易。

我們的問題

15.籃球、排球場的位置，需要作為校車之迴車空間，維護球場的品質不易，且無法時時保養。

16.夏季多雨季節，學生沒有室內球場，運動及體育課受到限制。

17.文德樓老背少建築，已不合法規。

18.文德樓頂樓防水已舊，防護鐵皮及屋頂的防漏無法更新。

19.教室的熱度不易飄散，需使用全空調系統，增加電費之支出。

20.垃圾場離教室近，受味道影響，學習易分心。

21.行政大樓距門口最遠，廠商與家長洽公不方便。

22.門口之道路斜線，常影響出入車輛，警衛不易交管，易生交通事故。

23.家長接送車輛沒有腹地空間，常短時間聚集多輛汽機車，影響校車進出。

24.校園非整體規劃，管線不易收藏整理，外露嚴重且交叉，有礙觀瞻。

25.教室沒有收納空間，垃圾桶與清掃工具造成班級管理的死角。

26.升旗台太小，表揚空間太小。

27.沒有適合之教室外教學空間，老師無法進行情境教學。

28.地形坡度易使地面積水，影響學生與車輛動線。

29.舊有廣播系統，無法更新，無法創造安寧校園。

30.法規規定耐震強度不足之校舍需要進行補強或重建，因校舍已經50年，按國家法規需要重建。

湯志民教授建議

1. 因應未來生源之不穩定性，宜採整體規劃分期分年實施。
2. 補強的價值性不高。有經費就重建。
3. 建築師宜找就近有規劃並建造經驗之建築師。
4. 學校建築宜兼具美感與實用性。
5. 建築應朝綠色、環保、無障礙、永續使用為方向。
6. 每間教室成本約在**150萬~180萬**之間(硬體、軟體)。
7. 操場長跑道需要南北向排列，教室需要東西向排列。以避免陽光之影響。
8. 下次如需再請湯教授提供諮詢建議，必須建築師到場說明規劃理念。
9. 建議先補強俊英、齊賢、克聖樓。做為專業教室。同時可新建高中部教室。再分期依少子化情形新建國中部之教室數量。可以**6+4**或**4+4**或**4**或**6**之方式。
10. 清楚的建築軸線。教會學校象徵意義要明顯。

資金動用可以**80%**來規劃，其餘貸款。當資金到位可一次建築完成，若未能則以分期建築先現有高中部大樓補強，同時新建高中部教室，拆行政大樓與尚智樓。再新建**200M**之操場後分期新建國中部教室。整理美化校園與大門位置設計，校門宜寬闊，門面宜清朗，可容大車聚集，大小車輛不進校園，全體行政區可安排克聖樓**2**樓，或新建行政大樓，但需注意行政人員巡視教室之動線規劃，以最短距離不來回空走為佳。導師辦公室要臨近教室，可採大辦公室之規劃。不必要再興建綜合體育館，將經費以內部改裝方式形成標準籃球場、羽球場、排球場數量依實際大小規劃。

新建校舍的建築哲學

- 1.以知識為中心（主動求知，自我管理）
- 2.以健康為後盾（運動強健，動靜分離）
- 3.以關懷為核心（生活陪伴，輔導諮商）
- 4.以安全為氛圍（動線流暢，人車分道）
- 5.以生態為美學（建築有形，綠色環保）
- 6.以原生為傳統（兼具記憶，符合潮流）
- 7.以功能為導向（教育專業，生命靈性）
- 8.以舒適為基礎（教室生態，導師管理）



尋根舊址，取土儀式



校長、主任、董事會



學生

The background features a light gray gradient with several realistic water droplets of varying sizes scattered in the corners. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

謝謝大家

請大家支持
用愛辦教育